

دور العلوم الإسلامية في البناء الحضاري للأمة

د. صباح إدريس السرغيني بوعياد
كلية التربية - جامعة أم القرى
مكة المكرمة

بسم الله الرحمن الرحيم وأصلبي وأسلم على أول العابدين، سيد الأولين والآخرين، الرحمة للعالمين، قائد الغر المحجلين، وسلم تسليماً كثيراً.

ربنا زدنا علماً ولا تنقصنا، وأعطتنا من فضلك ولا تحرمنا، واجعلنا أهلاً للعلم والتعلم والتعليم، ولا تجعلنا من المحرومين، ولا معهم، يا رب العالمين.

قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةَ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيُشْفِكُ الْأَيْمَاءَ وَنَحْنُ نُسَيْخُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٢٠﴾ وَعَلَمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلُّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالُوا أَنِّي عُنُوْنٌ بِاسْمَاءٍ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٢١﴾ قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَمْنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيُّ الْحَكِيمُ ﴿٢٢﴾ قَالَ يَكْتَدُمُ أَنْتُهُمْ بِاسْمَاءِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَاهُمْ بِاسْمَاءِهِمْ قَالَ آدَمَ أَقْلِلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا يَبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْنُونَ ﴿٢٣﴾ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةَ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسُ أَبَنُ وَاسْتَكَبَرَ وَقَالَ مَنْ أَكْفَفِينَ ﴿٢٤﴾ وَقُلْنَا يَكْتَدُمُ أَسْكُنْ أَنَّتَ وَزَوْجَكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغْدًا حَيْثُ شَتَّيْمَا وَلَا نَقْرَبَا هَذِهِ الْشَّجَرَةَ فَتَكُونُوا مِنَ الظَّالِمِينَ ﴿٢٥﴾ فَأَرَلَهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا أَهْبِطُوا بَعْضَكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُنْ فِي الْأَرْضِ مُسَفِّرٌ وَمَتَّعْ إِلَيْ حِينِ ﴿٢٦﴾ ثُمَّلَقَنَّ آدَمُ وَزَوْجُهُ كُلَّتِي فَقَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ الْوَلَّابُ الْأَرْجِيمُ ﴿٢٧﴾ قُلْنَا أَهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنْ هُدَىٰ فَمَنْ تَبِعْ هُدَىٰ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٢٨﴾ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِعِيَاتِنَا أَوْ لَئِكَ أَضْحَبُ النَّارَ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ﴿٢٩﴾

﴿سورة البقرة﴾

فمنذ أن خلق الله آدم عليه السلام، ومحورية العلم حاضرة في استكشاف الكون وتعمير الأرض، إذ لم ينزل آدم إلى الأرض إلا بعد أن نفح فيه من روحه، وعلمه الأسماء كلها، وأسجد

له الملائكة، فسجدوا، وعلمه كلمات فأتمهن، وتاب عليه فهedi، وسخر له ما في السماءات والأرض جميعا منه.

فمنذ البداية كان العلم مقرانا بالدين، موصولا بالإيمان، مشكورا لواهبه ومعلمه ومسخره،
أحكم الحاكمين، سبحانه وتعالى العليم الحكيم .

فكانت العلوم الإسلامية قد وجدت لها محضنا دافئاً في هذا الدين الذي جاء بتكرير
الإنسان، وتقدير العلماء، ورفع درجاتهم في أعلى علية .

وجعلهم سادة الدنيا، قادة الحضارة، الناس جميعهم لهم تبعاً: في التعليم والقضاء، ومنهم كانت المشورة لأولي الحكم والسلطان، الذين لم يعرفوا إلا متعلمين على أيدي أولي العلم الذين فضلهم الله وأعلى مقامهم .

ولعل القرآن الكريم الذي كان منذ البداية يخالط أسماعهم وأبصارهم وأفتش تهم، هو ما
أهلهم لصقل العلوم بتلكم الصبغة من العلم النافع المفيد، وينهل عليها من فيض ذلكم الطعم
اللذيد.

فكان العلم حيا بحياة العلماء الربانيين، وكانت العلوم تخدم قضايا الناس، وترفع من قدر عقولهم، وتسمو بأخلاقهم، وكانت الحضارة ترقى برقي هذا الإنسان الذي كرمه الله أئمها تكريم، ولم تكن الحضارة متلوثة بهذا الفصل النكد بين العلم والعمل، بين العلم والحضارة.

واستفاد المسلمون من العلوم التي وجدوها قائمة في الحضارات الأخرى في تلكم الفتوحات
الحضارية، واستفادت العلوم الإنسانية من العلوم الإسلامية ومن الحضارة الإسلامية الكبير
الكثير ...

من هنا كان لنا أن نتساءل اليوم:

- ما أسباب هذا التراجعاليوم في العلاقة بين العلم والعمل، بين العلوم والأثر على الحضارة؟
 - لماذا أصبحت العلوم الإسلامية لا يتأثر لها على أصحابها، فما بالك بغيرهم في واقع الحياة؟

- لماذا تعجز اليوم عما كانت تتحققه سابقاً من تحريك العقل والفكر، وتطوير هذا الإنسان، والانتقال به إلى الدور القيادي الذي كان يلعبه سابقاً لسائر مكونات هذه الأمة؟
 - أليس تخلف العلوم الإسلامية هو سبب تخلف الحضارة الإسلامية بل الإنسانية اليوم؟
 - ماذا فقد العالم اليوم بهذا الانفصال النكذ بين العلماء والأثر على الحضارة الإنسانية عموماً؟
- هذه التساؤلات وأخرى غيرها تطرح نفسها بقوة في هذا الموضوع الذي سنقاربه عبر المباحث الآتية:

المبحث الأول: دور العلوم الإسلامية في الإقلاع الحضاري للأمة بالماضي

1- مكامن القوة

2- مكامن الضعف

استنتاجات

المبحث الثاني: الدور المطلوب اليوم للعلوم الإسلامية في البناء الحضاري للأمة

1- المعوقات

2- المفعولات

الاستنتاجات

أولاً: أسباب إسهام العلوم الإسلامية في البناء الحضاري للأمة بالماضي

المبحث الأول: مكامن القوة

1- تأثير العلم على واقع الحياة، ومشاركة العلماء العامة في سائر أحوالهم

كان للعلماء الدور الأساس، والأثر الكبير في حياة الناس، يصلحون ما فسد منها، ويأمرون بالمعروف، وينهون عن المنكر، ويسارعون في الخيرات، ويخوضون الناس على الطاعات،

ويزجرونهم عن السياسات، ويحملونهم حملاً على التقوى، وسلوك طريق المتقين، ومصاحبة الأخيار والصالحين .

فكان المجتمع الإسلامي موحداً، منتظماً، انتظام المسلمين في صلاة الجمعة، يتقدمهم أولو العلم والنهى، وأهل الصلاح والتقوى، ويتبعهم سائر الناس سواء في القضاء والفتوى، أو في القيام بمهمة التعليم، أو في القيام بمهمة الحسبة، أو في تقديم النصيحة في الدين.

وقد ورد تشبيه الإنسان في تقبل الهدى أو عدم تقبله بالأرض وأحوالها في الاستفادة من الماء النازل من السماء أو عدم استفادتها في الحديث الذي رواه البخاري بسنده قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عن هذه الأرض: "فكانت منها نقية قبلت الماء فأنبتت الكلأ والعشب الكثير، وكانت منها أجاذب أمسكت الماء، فنفع الله بها الناس، فشربوا وسقوا وزرعوا، وأصاب منها طائفة أخرى إنما هي قيعان لا تمسك ماء ولا تنبت كلأ، فذلك مثل من فقه في دين الله، ونفعه ما بعثني الله به، فعلم وعلم، ومثل من لم يرفع بذلك رأساً، ولم يقبل هدى الله الذي أرسلت به ."⁽¹⁾

وحاصل التقسيم أن الناس أربعة:

وذلك أن من سمع الهدى:

- وإنما أن ينفعه ولا ينفع به.

- وإنما ألا ينفعه ولا ينفع به.

فأما الأول: فهو العالم العامل المعلم للخير: وهو خير الناس.

ومثاله: الأرض الطيبة تشرب المياه الغزار، فتنبت الأزهار والشمار.

وأما الثاني: فالعالم العامل غير المعلم، ولا مقتدى به.

ولابد أن يكون ذلك لعذر: من مرض أو حبس أو انقباض عن الخلق لموجب، أو نحو ذلك، مما يبيح الخروج عنمن يزيد الانتفاع، وإنما كان عاصيا بتضييع حقوق الناس، فلا يكون عاملا.

ومثل هذا: الأرض السبخة تشرب الماء، ولا تمسك، ولا تنبت.

وأما الثالث: فهو الذي انتفع الناس بعلمه، ولم يعمل به هو، وإنما صار صحيفه أو صندوقا.

ولا مثال لهذا في باب الإنفات؛ لأن إنفات الأرض الكلأ ملزوم لشربها الماء عادة. ولكن في الانتفاع بالشرب، مثاله: الصخرة التي تمسك الماء في بطنهما، فالناس ينتفعون بما أمسكت، ولا تنتفع. ومن أخذ العلم ولم ينتفع به كان لم يأخذه.

وأما الرابع: فهو الذي لم يتعلم ولم يعلم.

ومثاله: الصخرة التي لا تمسك ماء، فلا شاربة هي، ولا مشرب.

وفي مثل هذا المعنى كان أبو مسلم الخوارزمي يقول:

"العلماء ثلاثة: رجل عاش بعلمه، وعاش به الناس معه، ورجل عاش بعلمه، ولم يعش به معه أحد غيره، ورجل عاش الناس بعلمه، وأهلك نفسه."

وهكذا كان دأب العلماء في النظر إلى نفعية العلم، إذ لا يكون العالم منتفعا بعلمه إلا على قدر علاقته بالناس، والتأثير فيهم، وتوجيههم، وعلى قدر ارتباط علمه بواقع الحياة.

فوجدنا من أهل العلم من كان يقسم العلماء تبعا لقدرهم على تأثير الأفراد وقيادتهم، في إشارة واضحة منهم إلىربط العلم بالعمل، إذ لا يكون العلم نافعا إلا بنشره بين الناس بالتعليم، وإياده المعروف والخير للراغي والرغبة، وبالإخلاص في النصح للأئمة، وللعمامة والخاصة، حتى يصير العلم للجميع حلية ونحلة، ومنهج حياة.

فكان التواصي بالتأدب بأخلاق العلماء من صميم عملية التعليم، ومن أبجدياتها، التي لا ينطاطح عليها عنزان، حتى أننا كنا نجد لكل عالم مؤلفات في الموضوع في الغالب الأعم .

إذ كانت تلكم الأخلاق العالمية تحتوي سائر مكونات المجتمع، ويعامل بها مع كل فئة من المتعلمين، بما يليق بها من آداب المعاملة من غير أي خلط أو خبط، أو وضع الشيء في غير محله، أو العلم عند غير أهله .

وفي تقرير أخلاق العلماء، ومنهجهم في الفتوى، وصرف العامة إلى ما هو صالح لهم من أمور العلم والعمل، وجدنا الشيخ أبا بكر الأجري شيخ الحرمين الشريفين المتوفى سنة 360 هـ يقول عن آداب العالم وأحكامه في كتابه "أخلاق العلماء": "إذا سئل عن مسألة، فعلم أنها من مسائل الشرف، وما يورث بين المسلمين الفتنة، استعفى منها، ورد السائل إلى ما هو أولى به على أرقى ما يكون .

وإن أفتى بمسألة فعلم أنه أخطأ لم يستنكف أن يرجع عنها.

وإن قال قولاً، فرده عليه غيره، من هو أعلم به منه، أو مثله، أو دونه، فعلم أن القول كذلك، رجع عن قوله، وحمده على ذلك، وجزاه خيرا .

وإن سئل عن مسألة اشتبه القول عليه فيها قال: سلوا غيري، ولم يتكلف ما لا يتقرر علمه.

يحذر من المسائل المحدثات في البدع، لا يصغى إلى أهلها بسمعه، ولا يرضى بمحالسة أهل البدع، ولا يماريهم . أصله: الكتاب والسنة، وما كان عليه الصحابة، ومن بعدهم من التابعين، ومن بعدهم من أئمة المسلمين، يأمر بالاتباع، وينهى عن الابتداع، لا يجادل العلماء، ولا يماري السفهاء .

همه في تلاوة كلام الله الفهم، وفي سنن الرسول صلى الله عليه وسلم الفقه، لئلا يضيع ما لله عليه، ولتعلم كيف يتقرب إلى مولاه، مذكر للغافل، معلم للجاهل، يضع الحكمة عند أهلها، وينزعها من ليس بأهلها: مثله مثل الطبيب يضع الدواء بحيث يعلم أنه ينفع . " (٤)

٢- التدبر والفهم كان هو أساس الفقه والفتوى والسبيل إلى العلم بأحكام الشريعة ومقدارها

فقد ورد في صحيح البخاري عن حميد بن عبد الرحمن قال سمعت معاوية خطيبا يقول:
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين، وإنما أنا
قاسم والله يعطي، ولن تزال هذه الأمة قائمة على أمر الله، لا يضرهم من خالفهم، حتى يأتي
أمر الله"^(٥)

وفي الصحيح أيضاً عن حابر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الناس معادن
خيارهم في الجاهلية خيارهم في الإسلام إذا فقهوا"^(٦)

فالحديث الأول يقتضي أن كل من أراد الله به الخير يفقهه في الدين، وينعكس بالنقىض
الموافق إلى قولنا: كل من لم يفقهه الله في الدين، فهو لم يرد به الخير. وتستلزم السلب، ثم لا
يكون المراد به خير الدنيا؛ لحصول معاشها وجاهها فقط؛ لأن اليهود والنصارى لم تفتهם الدنيا،
ومعلوم أن الله تعالى لم يرد بهم خيرا.

فوجب أن يكون الخير: هو الآخرمي: إما مع اعتبار الدنيا معه أولاً.

والثاني: يقتضي أن الفقه شرط في الفضل والشرف والكرم. والظاهر أن السائلين سأלו عن
كرم الدنيا: إما مع اعتبار الأخرى معه أولاً: إذ لو كان مرادهم الأخرى، لاكتفوا بالجواب الأول
أو الثاني.

فقد حصل من مجموع الحديثين أن الفقه مناط الخير والفضل والشرف الدنيا وأخرى،
وناهيك بذلك درجة الفقه." ^(٧)

لقد كان الرابط بين العلم والفهم، في طلب التفقه في الدين، دأب العلماء الربانيين، الذين
كان يتربى على أيديهم طلبة العلم، الذين كانوا ينقسمون: إلى مبتدئين ومتوسطين ومتنهين في
العلوم الإسلامية .

ولم يكن العلماء ليخلوا بعلمهم عن سائر السائلين والمستفتين، إذ لم يكن التعليم آنذاك
إلا عاماً، يشتراك في الاستفادة منه الحرفيون، وأصحاب الصنعة، والتجار، وسائر المكلفين .

ما جعله يستحجب ل حاجيات المجتمع، ويغطي جميع الجوانب، ويفتي في كل الواقع، ويشفى الغليل في تنزيل أحكام الشريعة على الواقع، وفي جعلها قائدة للحياة، مؤثرة فيها، على الدوام .

3- ولنتأمل في هذه المعاني المستنبطة من هذه الأمثل والحكم لندرك المكانة التي كان يحتلها العلم والعلماء من حضارتنا بالماضي:

"الملوك حكام على الناس، والعلماء حكام على الملوك."

"كل شيء يعز حين ينذر، والعلم يعز حين يغزر."

"شكر العالم على علمه أن يبذل له من يستحقه".

"العالم كالسراح من مر قريه اقتبس منه"

"علامة العلم التصرف في كل معنى".

"خير العلم ما نفع" "العلم نور الدين"⁽⁸⁾.

"هلاك العلم بالجهال، وهلاك الجهال بالعلم".

"لا عدو أضر من الجهل" "لا يستغني الإنسان عن العلم حتى يستغني عن الحياة"⁽⁹⁾.

"بالعلم تعرف النعمة، وبالمعرفة تشكر، وبالشكر تستحق". "العلم ثمرة الطلب، والطلب ثمرة التوفيق". "أفضل العلم وقوف الرجل عند علمه" "عمل قليل في علم، خير من كثير في جهل".

"ما تعلم ولا تعمل به، لغيرك نوره، وعليك بوره".

"فضل من وعي العلم على من علمه إياه: كفضل من ليس التاج على من صاغه، فإن زينة التاج لابسه، وحضر صانعه: الدخان وحمل المطرقة".

"إن الرجل يطلب العلم لغير الله، فيأتي العلم أن يكون إلا لله، حتى يرده إلى الله"⁽¹⁰⁾.

"العلم بصر والجهل عمى".

"تعلموا العلم، فإن تعلمته حسنة، وطلبه عبادة، ومذاكرته تسبيح، والبحث عنه جهاد، وتعليمه لمن لا يعلمه صدقة، وبذله لأهله قربة".⁽¹¹⁾

"الناس موتى إلا العلماء" ⁽¹²⁾.

"إذا استرذل الله عبدا حظر عنه العلم والأدب".

"ما ازداد أحد علماء إلا ازداد على العلم حرصا". "منهومان لا يشبعان: طالب علم، وجامع مال." ⁽¹³⁾

"العلم منار سبل أهل الجنة، والأنس في الوحشة، والصاحب في الغربة، والمحدث في الخلوة، والزين عند الأخلاء، والصلاح على الأعداء ."⁽¹⁴⁾

"أربعة يسود بها العبد: العلم والأدب والفقه والأمانة". "أقرب الأشياء من الله العلم يرفع الله بالعلم أقواما، فيجعلهم في الخير قادة، وأئمة تقتضي آثارهم، ويقتدى بأفعالهم."⁽¹⁵⁾

"العلم يرفع الخسيسة، ويتم النقيصة .". "الناس مع العلماء كالآيتام في حجور الأووصياء".

"العلم حافظ العمل من التقصير، والغلو". "جفاء العلم ترك العمل به، والتعليم له .". "هلك حزان المال: وهم أحيا، والعلماء باقون: أعيانهم مفقودة، وأمثالهم في القلوب مشهودة."⁽¹⁶⁾

"ليس من حملة العلم لقن غير مأمون، يستعمل آلة الدين في طلب الدنيا، ويستظهر بنعمة الله على أهل دينه، ولا ينقاد لأهل الحق .".

"العلماء غرباء لكثرة الجهل بينهم". "علم بلا عمل كشجر بلا ثمر.

"موت العالم كانكسار السفينة تغرق، ويغرق معها خلق كثير.

"العلم من الله وله .". "من حجب الله عنـه العلم عذبه على الجهل.

"الشبهة آفة العلم.

يقول الشاعر :

۵: خیر

فما كان قيس هلكه هلك واحد
ولكنه بنيان قوم تخدمها
عليك سلام الله قيس بن عاصم
ورحمته ما شاء أن يترحما ⁽¹⁸⁾
[من الطوبي]

٤- صفات العلماء كانت قمة في الأدب وكانت الأحكام الفقهية تؤطر عملية التعليم وتضبط علاقـة العالم بالمتـعلم

أ- النظر في العلم إلى نفس العلم وليس إلى قائله:

إن مسألة المنهج في الفكر الإسلامي كانت محسومة سلفاً، ولعمري فقد كانت قطب الرحى في القبول أو الرد، إذ كان ينظر في المسائل إلى الدليل، وليس إلى قائله.

من هنا كان قد أورد الشوكاني في نصائحه لطالب العلم أن لا يحسن الظن، أو يسيئه بفرد من أفراد أهل العلم على وجه يوجب قبول ما جاء به، أو رده، من غير إعمال فكر، وإمعان نظر، وكشف وبحث .. فإن المجتهد هو الذي لا ينظر إلى من قال با، إلى ما قال " (19)

وكانت النتيجة هي الاستفادة من العلماء رغم هفواتهم: وفي التأكيد على مبدأ الإنصاف في العلم ورد كلام ابن القيم موصياً بالاستفادة من العلماء، مهما بدت منهم من هفوات أو أخطاء قال:

"لو كان كل من أخطأ أو غلط، ترك جملة، وأهدرت محاسنه، لفسدت العلوم والصناعات والحكم، وتعطلت معاملتها." (20)

ب - العلماء ينصحون المتعلمين بأدب الإنصات إلى أدلة الخصوم

كما كان علماؤنا ينصحون للمتعلم في أدب الاعتراض على المخالف بنصائح منهجية تجعله يستفيد ولا يخسر الرهان أثناء المناقضة والحجاج .

فهذا إمام الحرمين يقول ناصحاً مشفقاً: "وعليك ببراعة كلام الخصم، وفهم معانيه، على غاية الحد والاستقصاء، فإن فيه أماناً من اضطراب ترتيب فصول الكلام عليك، فيسهل عليك عند ذلك، وضع كل شيء موضعه ".⁽²¹⁾ كما كانوا ينهون عن تحرير الخصوم عند المناقشة والحجاج، إذ أن التحرير ليس من شيم العلماء.⁽²²⁾

ج - اتباع الحكم أينما وجدت والتقطها من أي مصدر كان:

فقد ورد في الحديث الذي أخرجه أبو بكر بن أبي شيبة بسنده عن علي بن أبي طالب قال: "ألا أنئكم بالفقير حق الفقيه: من لم يقنط الناس من رحمة الله، ولم يرخص لهم في معاشي الله، ولم يؤمنهم مكر الله، ولم يترك القرآن إلى غيره، ولا خير في عبادة ليس فيها تفقهه، ولا خير في تفقهه ليس فيه تفهّم، ولا خير في قراءة ليس فيها تدبر ."⁽²³⁾

حتى أننا وجدنا العالمة ابن القيم رحمه الله يقول: "الشريعة مبناهَا وأساسهَا على الحكم، ومصالح العباد، في المعاش والمعد، وهي عدل كلها، ورحمة كلها، وحكمة كلها .

فك كل مسألة خرجت عن العدل إلى الجحود، وعن الرحمة إلى ضدها، وعن المصلحة إلى المفسدة، وعن الحكم إلى العبث، فليست من الشريعة، وإن أدخلت فيها بالتأويل .

فالشريعة عدل الله بين عباده، ورحمته بين خلقه، وظله في أرضه، وحكمته الدالة عليه، وعلى صدق رسوله صلى الله عليه وسلم أتم دلالة وأصدقها .⁽²⁴⁾

5. بداية نشأة التكامل العلمي في الفقه

أ - فلتتأمل في نموذج من علماء الماضي، عندما كانوا يختلفون،

فهل يمكننا أن نعد ذلك منهم توسعاً في العلم، أم تحجيراً أم بداية للأزمة ؟

روي عن محمد بن مسلم بن وارة أحد أئمة الحديث أنه قال: لما قدمت من مصر، أتيت أبا عبد الله أحمد بن حنبل أسلم عليه، فقال لي: كتبت كتاب الشافعي؟ فقلت: لا.

فقال لي: فرطت، فما عرفنا العموم من الخصوص، وناسخ حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم من منسوخه حتى جالسنا الشافعي.⁽²⁵⁾

ب - الفخر الرازي واحتجاجه للشافعي في الموقف من علم الكلام

وكان علماؤنا يعرفون الفضل لأهل الفضل من شيوخهم في العلم، مهما ابتعد الزمان بينهم، فهذا الفخر الرازي يكتب كتاباً في مناقب الشافعي، ويحتاج له في أمور عده، ولا يمنعه ذلك من الخروج أحياناً على المذهب إذا لم يسعف أصحابه الدليل أو ضعف في المذهب البرهان أو قصر فيه الرأي.

فلتأمل في المسألة التي افتتح بها الرازي كتاب مناقب الشافعي، ألا وهي اختلاف العلماء، وأهل الفرق في موقف الشافعي من علم الكلام، فصنفهم قبل أن يرد عليهم إلى طائفتين:

الطائفة الأولى: ترى أن بعض ما نقل عن الشافعي في علم الكلام يطعن في هذا العلم، ومن ذلك قوله: "لو أن رجلاً أوصى بكتبه من العلم لأحد، وكان فيها كلام لم تدخل تلك الكتب في الوصية، لأنها ليست من كتب العلم".⁽²⁶⁾ مثلما روي عنه، أنه قال: "ما ارتدى أحد بالكلام فأفلح"⁽²⁷⁾

ومثلما روي عن أحمد بن حنبل (ت 241هـ) أيضاً، أنه قال عنه: "خير خصلة في الشافعي أنه ما كان يشتهي الكلام".⁽²⁸⁾

إن هذه الأقوال المروية عن الشافعي هي التي حملت هذه الطائفة على الطعن في علم الشافعي واجتهاده، لأن المنكر لعلم الكلام عندهم، هو بالضرورة يعد جاهلاً بذات الله وصفاته وبنبوة الأنبياء عليهم السلام، ولقد احتج هؤلاء بوجوه:

الوجه الأول: إن المعرفة بالله تعالى، وبنية الأنبياء استدلالية وليس ضرورية، والدليل إما أن يكون عقلياً أو سمعياً، وبما أنه ليس جائز أن يكون سمعياً، فهو يكون عقلياً، وهو المراد بعلم الكلام⁽²⁹⁾.

الوجه الثاني: لما اختلف المسلمون في صفات الله تعالى، وادعى كل واحد منهم أنه على الحق، صار المخالفون لغيرهم أصحاب بدعة أيا كانوا، وتميز ذلك بالنقل يقتضي أن يكون بالتواتر، وبما أنه مفقود، فطريق العقل أولى، لذلك فمن طعن في علم الكلام فهو جاهل بالله وبرسله واليوم الآخر، أي لا يكون من المسلمين، فضلاً أن يكون من المجتهدين.

الوجه الثالث: إن القرآن الكريم مملوء بدلائل القدرة والعلم والتربيه وإعمال العقل ودلائل النبوة، وإذا ثبت هذا، كان الطعن في علم الكلام طعناً في القرآن الكريم، وذاك محال، وهذا الوجه شامل للوجهين السابقين.

هذا، وأما الطائفة الثانية وتتألف من الحشوية والمحذثين فهي متمسكة بالأقوال المذكورة عن الشافعي، وترى أن الشافعي إمام كامل عظيم، وأن إنكاره لعلم الكلام، لدليل على أنه مذموم.⁽³⁰⁾

والذي يراه الرازى هو أن علم الكلام أشرف العلوم، وأن الشافعى هو أفضل المجتهدين وأعلمهم، وبما أنه كان من الواجب عليه أن يوفق بين آرائه، لذلك حمل طعن الشافعى في علم الكلام على تأويلات:

- منها أن ذمه له كان بسبب انتساب أهل البدع إلى أهل الكلام، وانتصار السلاطين لهم على أهل الحق.

- ومنها أن البحث والنظر في زمانه كان من أجل الدنيا، وهو ليس براغب فيها، فتركهما، وأعرض عنهما⁽³¹⁾.

إلى أي مدى كان العلماء يتجنبون التقليد والتعصب المذهبى ويعتمدون الدليل الأقوى؟

فلنتأمل في الفكر الذي اختاره الفخر الرازى، الأشعري عقيدة، الشافعى فقها، وهل لم يؤثر عنه نهائيا، التعصب لشخص ما، مهما كان على مذهبة؟ وهل كان ينتقد كل دليل يتحمل النقد؟ وإلى أي حد كان يمحض الدليل ليصح أن يكون دليلا، لا يضعفه رد، ولا يبطله وجه إمكان المعارض ولا احتمال النقيض؟

لنجيب على بعض من هذه التساؤلات، فلنتأمل في هذه الحالات:

ما كان الشرف المسعودي (ت582هـ) يبني على كتب الغزالى، ككتاب "شفاء العليل" في مناظرته مع الرازى، أحباته الرازى: بأن فيه أشياء كثيرة يجب بحثها، وذكر مسائلتين: الأولى الطرد والعكس، هل يدل على العلية؟ والثانية: قياس الشبه. ⁽³²⁾

ولما قال له المسعودي: إذا وجدت هذه النقائص في كتاب "شفاء العليل"، فإن كتاب "المستصفى" بريء من هذه العيوب. أحباته الرازى بأنه نزل بظهوره في صومعة الغزالى، وسمع من الحاضرين هناك أنهم أفنوا أنفسهم في قراءة المستصفى. ولما طلب منهم الإتيان بدليل منه كما قرره الغزالى، بعد أن وعد من فعل ذلك، أن يعطيه مائة دينار. بان عجزهم عن فهم مراد الغزالى . وتكلم أكثرهم علما في مسألة الصلاة في الدار المغصوبة، ظانا أن كلام الغزالى فيها قوى . فأحباته الفخر بأن كلام الغزالى في هذه المسألة في غاية الضعف . ⁽³³⁾

ومن ردوده على أشعري آخر وهو الشهريستاني (ت548هـ) ما حكى من أنه دخل عليه يوما الشرف المسعودي، وهو في غاية الغبطة قائلا: اشتريت كتابا نفيسة. ولما سأله عن عناوينها، ذكر منها كتاب "الملل والنحل" للشهريستاني، أحباته الفخر بأنه منقول من كتاب "الفرق بين الفرق" لأبي منصور البغدادي (ت429هـ) في المذاهب الإسلامية. وفي أحوال الفلسفه، قال أنه منقول بعضها من كتاب "صوان الحكمة"، وفي أديان العرب أنها منقوله من كتاب "أديان العرب" للجاحظ (ت250هـ). ⁽³⁴⁾

6- منهج تدريس العلوم الإسلامية وقت ازدهارها أيام كان يبني البرهان ويقيم الحجة في كل فن

أ) النماذج من الدراسات الحديثة التي اعتمدتها الإمام الشافعي لإثبات حجية خبر الواحد:

فلم تتأمل في بعض من هذه الشواهد التي تتم على بناء الدليل وتأييده من العقل:

يقول الإمام الشافعي مستدلاً بأدلة من القرآن الكريم لإثبات حجية خبر الواحد:

قال الله سبحانه وتعالى في محكم تنزيله: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ أَنَّ أَنْذِرْ قَوْمَكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيهِمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ نوح: 1، وقال تعالى: ﴿إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالْئَيْتَنَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَيْكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ وَعِيسَى وَأَيُوبَ وَيُوسُفَ وَهُرُونَ وَسُلَيْمَانَ وَإِدْرِيسَ وَأَنَّا نَهَيْنَا زَيْرُوكَ﴾ النساء: 163.

وقال تعالى: ﴿وَلَكَ مَذِينٌ أَخَاهُمْ شَعِيبًا قَالَ يَنْقُومُ أَعْبُدُهُوا اللَّهُ مَا لَكُمْ مَنْ إِلَّا نَحْنُ عَنْهُمْ قَدْ جَاءَنَّكُمْ بِكِتَمَةٍ مِنْ رَتِيكُمْ فَأَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ وَلَا تَبْخُسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تُنْقِسُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ الأعراف: 85. فأقام جل ثناؤه حجته على خلقه في أنبيائه في الأعلام التي باينوا بها خلقه سواهم .. وكان الواحد في ذلك وأكثر منه سواء، تقوم الحجة بالواحد منهم قيامها بالأكثر " (35) .

ومن بين أدلة السنة النبوية التي استشهد بها الإمام الشافعي هذا الدليل، قال:

أخبرنا مالك عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر قال: " بينما الناس بقباء في صلاة الصبح إذ أتاهم آت فقال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أنزل عليه قرآن، وقد أمر أن يستقبل القبلة، فاستقبلوها. وكانت وجوههم إلى الشام، فاستداروا إلى الكعبة ".

وقد استشهد الشافعي بأدلة أخرى غير هذا الحديث ليؤكد قاعدة كلية وهي: أن قبول خبر الواحد فرض لا يجوز تركه، فهو كان قبولهم خبر الواحد عندهم جائزًا فقط، لم يكن لهم أن

يتركوا ما كانوا عليه، ويتحولوا إلى أمر أو حكم آخر، بخبر غير متيقن الثبوت، يجوز لهم الأخذ به وتركه، إذ اليقين لا يزول إلا بيقين مثله.⁽³⁶⁾"

ب) الفخر الرازى ومحاججة المعتزلة في بعض القضايا التي يطرحها علم الكلام:

وإذا كان هذا عن الحديث وحجيته فلتتأمل في المحاجحة العقلية التي تبناها الفخر الرازى، وهو من علماء الأصلين: أصول الدين وأصول الفقه، في حديثه عن علم الكلام، وما يفرزه من إشكالات أثناء التأمل في روعة من أسلوب الحاجاج والجدل الإيجابي بين الراسخين في العلم والمنافحين عن العقيدة:

يقول الرازى وهو يرد على المعتزلة بالأدلة من القرآن الكريم ومن العقل في قولهم بكون المعدوم شيئاً، وليس لا شيء، وقولهم بكون الجنة والنار غير مخلوقتين الآن:

في المسألة الأولى التي هي "هل المعدوم شيء أم لا؟" يقول: "إن المعدوم في نظرهم شيء، استدلوا على ذلك بقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾^(٨٢) (سورة يس الآية 82).

فالشيء الذي يقال له كن هو قبل أن يقال له ذلك كان معدوماً، ولكنه شيء، ويصبح أن يقال له: شيء، ولذلك جاء بلفظ الشيء في القرآن الكريم قبل أن يكون.

فقد أحاجىهم الرازى بأن هذا بيان لعدم تخلف الشيء عن تعلق الإرادة به، ولا دلالة فيه أبداً على أنه شيء قبل ذلك، لأن الشيء: هو الموجود لا المعدوم. ولقد نفى الرازى أن يكون المعدوم شيئاً، لأن المعدوم ليس قابلاً للهلاك مثل الشيء الموجود: ويعني هذا أن المعدوم لا ي滅، ولذلك فهو ليس بشيء، والدليل قوله تعالى: ﴿وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا أَخْرَى لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾^(٨٣) سورة القصص الآية 88

في المسألة الثانية: وأما فيما يخص مسألة الجنة والنار، فالمعتزلة يرون أنها مهما غير مخلوقتين، لأنهما لو كانتا مخلوقتين لفنيتا، بدليل قوله تعالى: ﴿وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا أَخْرَى لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾^(٨٤) سورة القصص الآية 88" وبدليل قوله تعالى: في صفة

الجنة: ﴿مَنْ لِلْجَنَّةِ أَلَّى وَعْدَ الْمُتَقْوِنُونَ تَبَرِّى مِنْ تَحْنِنَاهَا الْأَنْهَرُ أَكْلُهَا دَائِمٌ وَظُلُّهَا تِلْكَ عَقْبَى الَّذِينَ أَنْفَقُوا وَعَقْبَى الْكَافِرِينَ النَّارُ﴾ (سورة الرعد الآية 35) فهاتان الآيتان تدلان على عدم فنائهمما.

فاعترض عليهم في هذه المسألة بقوله تعالى في صفة الجنة: ﴿وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَجَنَّةٌ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعْدَتِ لِلْمُتَقْيَنَ﴾ (سورة آل عمران الآية 133) وبقوله تعالى في صفة النار: ﴿إِنَّمَا تَفَعَّلُوا وَلَنْ تَفَعَّلُوا فَأَنْقُوا النَّارَ أَلَّى وَقُوْدُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعْدَتِ لِلْكَافِرِينَ﴾ (سورة البقرة الآية 24).

أما قوله تعالى: ﴿وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهَاءَ أَخْرَى إِلَّا هُوَ أَكْثَرُ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُمْ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ سورة القصص الآية 88 فهو إما أن يحمل على الأكثـر، أو يحمل قوله تعالى: ﴿مَنْ لِلْجَنَّةِ أَلَّى وَعْدَ الْمُتَقْوِنُونَ تَبَرِّى مِنْ تَحْنِنَاهَا الْأَنْهَرُ أَكْلُهَا دَائِمٌ وَظُلُّهَا تِلْكَ عَقْبَى الَّذِينَ أَنْفَقُوا وَعَقْبَى الْكَافِرِينَ النَّارُ﴾ (سورة الرعد الآية 35) . ولما كان زمان فنائهمما قليلاً بالنسبة إلى زمان بقاءهما، فأطلق لفظ الدوام على الجنة في الآية السابقة. ⁽³⁸⁾

في المسألة الثالثة: وهي مسألة المعاد "هل يمكن إعادة الشيء بعينه مرة أخرى، إذا فني وعدم أم لا؟"

"المعتزلة متفقون على إمكان إعادة المعدوم: لأن المعدوم عندهم شيء، ولقد حوزوا إعادةه على أساس أن ذاته المخصوصة قائمة، وإنما الزائل عن الشيء هو صفة الوجود فقط.

ويخالفهم الرازي في كيفية الإعادة، وفي فناء الذات المخصوصة، ويقول بما يقوله جملة الأشاعرة: وهو أن الشيء إذا عدم وفني، فلا بد أن تزول ذاته المخصوصة، وتصير عدماً صرفاً.

وأما إعادةه بعينه فلا تمتثل في قدرته تعالى، لأن الشيء حال عدمه يبقى جائز الوجود، ولما كان الله تعالى قادراً على جميع الجائزات، دل ذلك على أنه قادر على إعادة المعدوم بعينه. ⁽³⁹⁾

ج- كان منهج تأليفهم في علم النحو مبنياً في وضع القواعد على الدليل والحجـة

ولنتأمل في تأليفهم في النـحو، وكيف كانوا يقيـمون فيها القواعد على الدليل والـحجـة:

فلنتأمل في مثال عن الإعراب وأهميته في النحو وفي معقولية المعنى وفي استقامة الكلام والجمل والمبني:

قال ابن قتيبة في كتابه مشكل القرآن: «وللعرب الإعراب الذي جعله الله وشيا لكلامها، وحلية لنظامها، وفارقها في بعض الأحوال بين الكلامين المتكافئين، والمعنيين المختلفين، كالفاعل والمفعول، لا يفرق بينهما إذا تساوت حالاهما في إمكان الفعل أن يكون لكل واحد منها إلا بالإعراب، ولو أن قائلا قال: هذا قاتل أخي (بالتثنين)، وقال آخر: هذا قاتل أخي بالإضافة، لدل بالثنين على أنه لم يقتله، وبمحذف الثنين على أنه قتلها؛ ولو أن قارئا قرأ: «فلا يحزنك قولهم، إننا نعلم ما يسررون وما يعلنون» وترك طريق الابتداء بيانا، وأعمل القول فيها بالنصب على مذهب من ينصب أن بالقول، كما ينصبها بالظن. لقلب المعنى على جهته، وأزاله عن طريقته، وجعل النبي محزونا لقولهم: أن الله يعلم، وهذا كفر ممن تعمده، وضرب من اللحن لا تجوز الصلاة به. ⁽⁴⁰⁾

ولقد بني ابن الأنباري كتابه أسرار العربية مبينا ما في القواعد النحوية من إحكام في الوضع، وإتقان في الترتيب والتبويب، وحكم ولطائف في الأحكام؛ وما ورد من وصفه مؤلفه قوله: وبعد، فقد ذكرت في هذا الكتاب الموسوم "بأسرار العربية" كثيرا من مذاهب النحويين المتقدمين والمؤخرين، من البصريين والكوفيين، وصححت ما ذهبت إليه منها بما يحصل به شفاء الغليل، وأوضحت فساد ما عداه بواضح التعليل، ورجعت في ذلك كله إلى الدليل، وأعفيته من الإسهاب والتطويل، وسهلته على المتعلم غاية التسهيل. ⁽⁴¹⁾

إن هذا الكتاب في أبوابه وعناوينه كسائر كتب النحو، فيه مباحث العرب والمبني، والمذكر والمؤنث، والجمع ثلاثة، والمبدأ والخبر، وسائل المرفوعات والمنصوبات والمحروقات بالحرف وبالإضافة، والجزوات؛ وإنما يمتاز عن غيره بأمرتين اثنتين: أولهما أن المؤلف رتب العلل والأسباب، في علامات الإعراب، على طريق السؤال والجواب، كالرفع بالضمة والألف وثبتون النون، وكالنصب وعلاماته، والخفض وعلاماته، والجزم وعلاماته، سواء أكانت العلامات

حركات أم حروفا، وسواء أكانت علامات الإعراب: ثبوت الحركة أم الحرف، أم الحذف. والثاني قرب المأخذ وكثرة الفوائد، مما لا تكاد تجده في كتاب واحد.

وهذا مثال من تعليمه ودليله من الباب العاشر الذي هو باب الفاعل:

«إن قال قائل: ما الفاعل؟ قيل: إسم ذكرته بعد فعل، وأسندت ذلك الفعل إليه.

فإن قيل: لم كان إعرابه الرفع؟ قيل: فرقا بينه وبين المفعول .

فإن قيل: فهلا عكسوا وكان الفرق واقعا؟

قيل: لخمسة أوجه، وعدها معللا مستدلا، وهذه طريقتها في كتابه من أوله إلى آخره.

المبحث الثاني: مكامن الضعف

1- الجهل بالمنهج في العلوم الإسلامية كان هو السبب الأساس في ظهور الفتنة بسلبياتها المتعددة

"والجهل لغة خلاف العلم ."⁽⁴²⁾ والجهل اصطلاحا في تعريف الجرجاني: "هو اعتقاد الشيء على خلاف ما هو عليه."⁽⁴³⁾

فقد روى البيهقي أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه خلا ذات يوم، فجعل يحدث نفسه، فأرسل إلى ابن عباس رضي الله عنهمَا، فقال: كيف تختلف هذه الأمة، وكتابها واحد، ونبيها واحد، وقبلتها واحدة ؟

قال ابن عباس: يا أمير المؤمنين، إنما أنزل علينا القرآن، فقرأناه، وعلمنا فيم نزل، وإنه يكون بعدها أقوام يقرأون القرآن، ولا يعرفون فيم نزل، لكل قوم فيه رأي، فإذا كان لقوم فيه رأي اختلفوا، فإذا اختلفوا اقتلوا ... "⁽⁴⁴⁾

2- التكلف في إقحام المسائل غير المناسبة في العلوم

نبه الشاطبي على هذا الخطر في كتابه المواقفات، فقال محدرا من إقحام كل جزئي من جزئيات العلم في التفسير رغم عدم المناسبة: "إن كثيرا من الناس تجاوزوا في الدعوى على القرآن

الحد، فأضافوا إليه كل علم يذكر للمتقدمين أو المتأخرین من علوم الطبيعیات والتعالیم والمنطق وعلم الحروف وجميع ما نظر فيه الناظرون من هذه الفنون وأشباهها، وهذا إذا عرضناه على ما تقدم لم يصح ...⁽⁴⁵⁾ فلعل الشاطئي هنا كان ينذر التکلف، وإفحام كل المسائل والقضايا العلمية في تفسیر القرآن، وإن بعدت المناسبة، وانتفی شرط التوافق، ولسنا نراه ينتقد من كان يجتهد وفق تخصصه لفهم كتاب الله تعالى على العموم كما فعل الرازی في كتابه في التفسیر حتى قال عنه البعض: فيه كل شيء إلا التفسير.

لذلك نجد الإمام الفخر الرازی كان من نحا هذا النحو التوسيعی في تفسیره منتقدا على من كان يستنكر أن يقوم المفسر بالاستناد على العلوم عند تفسیره للآيات الكریمة قال في ذلك: (ریما جاء بعض الجھال والحمقی وقال: إنك أکثرت في تفسیر كتاب الله من علم الھیئة والنجموم، وذلك خلاف المعتمد).

فيقال لهذا المسكین: إنك لو تأملت في كتاب الله حق التأمل لعرفت فساد ما ذكرته... إن الله تعالى ملأ كتابه من الاستدلال على العلم والقدرة والحكمة، بأحوال خلق السماوات والأرض، وتعاقب اللیل والنهار، وكيفية أحوال الضیاء والظلام، وأحوال الشمس والقمر والنجموم، وذكر هذه الأمور في أكثر سور، وكررها وأعادها مرة بعد أخرى، ولو لم يكن البحث عنها، والتأمل في أحوالها جائزًا، لما ملأ الله كتابه منها ...)⁽⁴⁶⁾

3- تنزیه العلم عن تعليمه لمن ليس له بأهل حتى لا يت遁س بلوثة الاستغلال أو التحریف أو طلب الدنيا أو شيء مما يستقبح عند أهل العلم

أ- إلى أي حد ذهب الغزالی في قضايا الدلیل والبحث عنه عند المؤیدین والمخالفین؟

لقد كان الإمام الغزالی يقعده في كتابه المنقاد من الضلال إلىأخذ العلم من أهله ومتخصصيه فيقول: "ولقد اعترض على بعض الكلمات المبثوثة في تصانیفنا في أسرار علوم الدين طائفة من الذين لم تستحکم في العلوم سرائرهم، ولم تنفع إلى أقصى غایات المذاہب بصائرهم، وزعمت أن تلك الكلمات من كلام الأوائل، مع أن بعضها من مولدات الخواطر، ولا

يبعد أن يقع الحافر على الحافر، وببعضها يوجد في الكتب الشرعية، وأكثرها موجود معناه في كتب الصوفية .

وذهب أنها لم توجد إلا في كتبهم، فإذا كان الكلام معقولاً في نفسه، مؤيداً بالبرهان، ولم يكن على مخالفة الكتاب والسنة، فلم ينبغي أن يهجر ويترك ؟

فلو فتحنا هذا، وتطرقنا إلى أن يهجر كل حق سبق إليه خاطر مبطل، للزم أن نهجر جملة آيات من آيات القرآن، وأخبار الرسول صلى الله عليه وسلم، وحكايات السلف، وكلمات الحكماء والصوفية، لأن صاحب كتاب "إخوان الصفا" أوردها في كتابه مستشهاداً بما، ومستدرجاً قلوب الحمقى، بواسطتها إلى باطله، ويتداعى ذلك إلى أن يستخرج المبطلون الحق من أيدينا بإياديهم إيهام كتبهم، وأقل درجات العالم أن يتميز عن العامي الغمر." (47)

ب - التحذير من وضع العلم عند غير أهله:

فقد قال الشاعر :

فمن منح الجهال علماً أضاعه ومن منع المستوجبين فقد ظلم⁽⁴⁸⁾

وقال الآخر:

وإذا حملت إلى سفيه حكمة فقد حملت بضاعة لا تنفق⁽⁴⁹⁾

وقال الآخر:

قالوا: نراك كثير الصمت قلت لهم:
لكنه أَحَدُ الأَشْيَاءِ عَاقِبَةٌ
أَنْشَرَ الْبَزْ فَيْمَنْ لَيْسَ يَعْرَفُه
ما طول صمي من عي ولا خرس
عندي وأيسره من منطق شكس
أم أثر الدر بين العمى في الغلس⁽⁵⁰⁾

جـ- المتعلم بين الانتفاع بالعلم والهلاك بالعلم

ثانيهما: كون العلم المرجو حصوله نافعا: بأن يقصد الطالب الله تعالى، فينتفع بما حصل، وينفع المسلمين: فلو ظهر منه غير ذلك، بأن يكون ذا نفس خبيثة يطلب العلم، ليتعلّم به على الأقران، ويعظم به في مجالس السلطان، ويستميل به وجوه الرجال والنسوان، أو نفس خسيسة يطلب به مجرد المعاش، والاستعانتة على خطوب الزمان: فهو كال الأول.

غير أن هذا لا يكاد يعلم؛ لخفاء المقاصد، وإن قام عليه سوء الظن من كلمة تسمع، أو فعلة ترى، ليعارضنه حسن الظن من جهة إسلامه، وإيمانه بالله تعالى، ومن جهة ما يرجى له من حسن الحال، ببركة تعاطي العلم، حتى يصلح منه ما فسد، ويكمّل ما انتقص، فلا ينبغي أن يصرف مثل هذا عن العلم، اللهم إلا أن يظهر حبه ظهوراً بينا، فينبغي حينئذ صرفه وحده أو مع غيره، إذ يخشى منه أن يفسد الرفقة كلها، فإنه شيطان، وهذا كله مع الإمكان.

ولابد أن يكون الصرف في الوجهين بوجه لطيف جميل، فإن ذلك شاق على النفوس، فإنه ما من أحد إلا وهو يحسن الظن بنفسه، ويرى أنه أهل لكل ما يروم إلا القليل . وشروط النصح وتغيير المنكر معلومة .

وإن رأى في نفسه قابلية لفن دون آخر، فليترك الذي لا يقبله، وليشتغل بما يجد عليه من نفسه إقبالاً، ومن قلبه إدراكاً، وليرذر مغالطة نفسه بأن يظن بها القابلية مع عدم ظهور آثارها.

وليعلم أن ما ذكرنا من القابلية وعدمهما، هو بحسب العادة، والنظر إلى فطرة الله التي فطرها في كل مخلوق، ومعلوم أن الله تعالى قادر أن يخرج ذلك، فهو حاكم على العادات لا هي حاكمة عليه.

فقد يفتح المغل، وينبه المغفل، ويكون من أسباب ذلك طول اللجاج إلى الله تعالى، بصدق توجهه، وطاعة الأشياخ واحترامهم، وخدمتهم بالنفس والمال، وزيارة أهل الله. كما قيل:

زيارة أرباب التقى من هم يبرى وفتح أبواب السعادة والخير⁽⁵¹⁾

د - تصدر الأصاغر للعلم والتعليم من غير أهلية

فقد روي عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب كرم الله وجهه أنه دخل يوماً مسجد الجامع بالكوفة، فرأى فيه رجلاً، وكان صاحباً لأبي موسى الأشعري، وقد تخلق الناس عليه يسألونه، وهو يخلط الأمر بالنهي، والإباحة بالحظر، فقال له علي رضي الله عنه: أتعرف الناسخ والمنسوخ، قال: لا، قال: هلكت وأهلكت. فقال: أبو من أنت؟ قال: أبو يحيى، فقال: أنت أبو اعرفوني . (كنية عن حب الظهور). وأنحد بأذنه، فقتلها، وقال: لا تقصنا في مسجدنا بعد." (52)

واستمر النهي عن التصدر للتدريس قبل استحقاق المرتبة حتى قيل في ذلك حكماً وأبياتاً من الشعر: "من تصدر للتدريس قبل أوانه، فقد عوقب بحرمانه"

من تصدى لغير ما هو فيه فضحته شواهد الامتحان

وجرى في العلوم جري سكيت خلفته الجياد يوم الرهان (53)

حتى قيل في حق من يسيء إلى مهنة التدريس ويتقدم لها من غير أهلية أبياتاً ساخرة من بينها:

تصدر للتدريس كل مهوس سفيه تسمى بالفقير المدرس

فحق لأهل العلم أن يتمثلوا ببيت قديم شاع في كل مجلس

لقد هزلت حتى بدا من هزاتها كلامها، وسامها كل مفلس (54)

هـ - اعتقاد الإنسان في نفسه العلم قبل أوان اكتماله

يقول الشاطبي: "اعلموا أن الاختلاف في بعض القواعد الكلية لا يقع في العadiات الجارية بين المبحرين في علم الشريعة، الخائضين في لجتها العظمى، العالمين بمواردها ومصادرها ." فهذا النوع من الاختلاف وإن وقع، فلن يضر أبداً الشريعة في كلياتها التي تحظى غالباً بالإجماع بين العلماء الراسخين في العلم، وإنما يضر الاختلاف الذي يفرضه الذين لم يبلغوا من العلم القدر الكافي من التبحر، فهو لا يشترون الفكر، ويصرفونه إلى الشبهات، وإلى الجزئيات والفروع، التي

غالباً ما تؤدي إلى توسيعة مجال الاختلاف. في هؤلاء المبتدعين الذين يتصدرون للعلم قبل الأوان، يقول الشاطبي رحمه الله في كتابه "الاعتصام": "يعتقد الإنسان في نفسه، أو يعتقد فيه أنه من أهل العلم، والاجتهاد في الدين، ولم يبلغ تلك الدرجة، فيعمل على ذلك، وبعد رأيه رأياً، وخلافه خلافاً .

ولكن تارة يكون ذلك في جزئي، وفرع من الفروع، وتارة يكون في كلي، وأصل من أصول الدين، سواء كان من الأصول الاعتقادية، أو من الأصول العملية .

فتراه آخذاً ببعض جزئيات الشريعة في هدم كلياتها، حتى يصير منها، ما ظهر له بادئ رأيه، من غير إحاطة بمعانيها، ولا رسوخ في فهم مقاصدها: وهذا هو المبتدع، وعليه نبه الحديث الصحيح .⁽⁵⁵⁾

استنتاجات: وهذا هو الذي كان قد قسم ظهر العلوم الإسلامية ولا يزال، في الخلط بين الأصول والفروع، والإجهاز بالفروع على الأصول حتى كاد يسهم في القضاء عليها، والتشویش على كلياتها وقواعدها العامة، مما جعلها عاجزة عن مسايرة النمو، الذي كانت قد خطته على يد الراسخين في العلم، وأصبحت منشغلة بالدفاع عن النفس لإثبات وجودها بدل المضي إلى الأمام في التطور والنمو .

إننا اليوم، وللأسف، وبدلاً من أن نوحد الخطاب في مجال النظر إلى حضارتنا بالماضي، انقسمنا صفين متقابلين: سنة وشيعة، إسلاميين وعلمانيين، تقدميين ومحافظين، حداثيين وأصوليين، صادقين ووصوليين، علميين وأدبيين... فلم تتأدب بآداب علمائنا بالماضي الذين استطاعوا أن يختلفوا، ليغنو حضارتهم بالتنوع والعطاء، والتتوسع في العلوم، والتكامل في نتائجها، ولم يكونوا يوماً لينسفوها نسفاً أو ليحيلوها عدماً أو عشاً، كما هو الحال عند المتقابلين صفاً اليوم من عشر المثقفين عموماً .

٤- الاختلاف هل كان السبيل إلى التكامل وتوليد العلم أم كان السبيل الذي فصل ظهر الوحدة الفكرية؟

قال تعالى: ﴿وَمِنْ أَيْمَنِهِ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَخَلَقَ لِكُمْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَا تَرَىٰ فِي ذَلِكَ لَا يَنْتَهِ لِلْعَيْلَمِينَ﴾ الرّوم: ٢٢، وقال تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنَّ اللَّهَ يَرَىٰ مَا تَعْمَلُونَ فَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ عَزَّ ذِي جَلَّ﴾ المائدة: ٤٨ وقال تعالى: ﴿إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَفَقٌ﴾ الليل: ٤

إن تلكم الآيات الكريمة لتقرّر الحقائق الآتية:

- الأولى: أنَّ الاختلاف بين البشر سنة من السنن الكونية.

- الثانية: أنَّ الاختلاف بين البشر سبيل للتنوع والتكامل

- الثالثة: أنَّ الاختلاف بين البشر ميدان للتنافس في الخبرات

- الرابعة: أنَّ الاختلاف بين البشر بيئة خصبة لنمو العلوم وتطور المعرف

من هنا كان الاختلاف من طبيعة الحضارات التي تعاقبت على هذه البسيطة، فكان مجال العلوم ينمو ويتطور ويستفيد من هذا الاختلاف بين البشر، إذ نكاد نجزم أنه بقدر الحضارات التي عرفتها الإنسانية بقدر استفادتها العلوم من هذا التنوع .

ولعل السر في استفادة المسلمين من الحضارات المختلفة، كان هو تلكم الفتوحات المباركة، التي أثرت المكتبة الإسلامية بالمفید والفرید من كنوز الحضارات .

ذلك أنَّ العقل الإسلامي كان عقلاً متوجاً غير جامد، بالمنهج الذي كان قد اختاره المسلمون في طلب العلم، ولو من الصين، وفي تتبع الحكمة أينما حلّت أو ارتحلت أو وجدت في الأصل .

فاستفادت العلوم الإسلامية من المنهج في العلوم الأخرى، كما أفادتها هي الأخرى في تكامل نوعي بين العلوم .

٥- انقسام الصنف إلى صفين داخل المجتمع الإسلامي في قراءة التراث، وفي النظر إلى العلوم الإسلامية، وفي الانتصار إلى هذا المذهب أو ذاك داخل الفقه والفكر والعلم

فكان الاختلاف في قراءة التراث هو النافذة على بداية التشرد والتفكيك في

العلم:

يقول د. الطائي المتخصص في الفيزياء: "إن النظرة الموضوعية للتراث ينبغي أن تكون نظرة إيجابية، بمعنى أننا ينبغي أن ننظر إلى ما خلفه الأسلاف من منظور علمي صحيح. وللمعيار العلمي يقتضي أن نأخذ في تقويمنا للتراث كل ما أمكننا من التراكم المعرفي الذي أنجزته البشرية خلال الفاصلة الزمنية التي تقع بين حاضرتنا وماضينا. وبعكس ذلك لن نعيش عصرنا بالمعنى الإيجابي، ولن نخدم ثراثنا وأنفسنا على الوجه الصحيح.

ليس من العلمية ولا من الموضوعية في شيء أن نلتزم آراء أبي حامد كلها دون تدقيق وتحقيق، كما أنه ليس من العلمية ولا من الموضوعية في شيء أن نلتزم جميع آراء أبي الوليد ابن رشد صحيحها وسقيمها دون تدقيق وتحقيق.

فلكل من الرجلين هويته الفكرية المميزة، إنما قد آن لنا الأول أن نحكم اليوم على طروحتهم، ونزن أعمالهم الفكرية، بميزان المعرفة العلمية التي تراكمت منذ أن أفلت شموسهم حتى اليوم، فهذا هو المعيار الذي يوفيهم حقهم، وهذا هو السبيل إلى معرفة جلال قدرهم، ثم إن هذه التقويمات التراثية هي الدرس الذي تُستخرج منه الخبرة، وتُستجلب منه الفائدة.

فلي sis من الروح العلمية أن نتعصب إلى ابن رشد، وندعو إلى مقاطعة الروح السينوية، ودفن الفكر الغزالي، وحرق الأوراد الصوفية.

هذا تراث، وتراث الأمم لا يعني به على مثل هذه الشاكلة، خصوصاً وأن كثيراً من الدعاة إلى القطيعة التراثية: إنما هم أنصار مثقفين، وأنصاراً متعلمين، قد أصابوا حظاً من العلوم الجدلية، وأغفلوا كثيراً من العلوم البرهانية."⁽⁵⁶⁾

6- تقديس الأشخاص علة العلل في تخلف الحضارة بديار المسلمين اليوم:

فقد يكون المنهج هو الخلل نفسه، لأنه بني على الشرح والتحليل والتعليق، لأقوال السابقين أو اللاحقين، وعدم الخروج عنها قيد شير.

والأسر في اللغة والفكر يضيق من مجال الإبداع، ويحد من مساحة الابتكار، أما الاستعمال والمناقشة والمحاججة، فقد كان هو سبيل من مضى للتوسيع في العلم، ولتوليد الأفكار، وإنشاء العلوم، وتدوينها لتبقى للخلف: ليسجوا على منوالها وليس ليقدسوها، ويبحثوا لها عن التفسيرات والتآويلات، ليخلدوها أو يقلدوها حرف بحرف .

فشخصنة الدين، وشخصنة الفكر، وشخصنة المفاهيم، كانت ولا زالت هي سبب العقم الذي لحق رحم العلوم الإسلامية على وجه الخصوص، والعلوم الإنسانية بوجه عام، ومنهج قال فلان وقال فلان كان قاتلاً للجديد فيها، وائداً لكل مولود .

ويكفي الماضي فخراً أن كان مستعداً للولادة في كل حين، وإنما تقدمنا نحن اليوم، ولما وجدنا ما عليه نبني الحضارة المعاصرة .

7- انتشار الجهل ورفع العلم وضعف العقل من مقومات الحضارة الإسلامية اليوم:

ولعل هذا ما كان يحذرنا منه الرسول صلى الله عليه وسلم، قال صلى الله عليه وسلم: "إن بين يدي الساعة لأياماً ينزل فيها الجهل، ويرفع فيها العلم، ويكثر فيها المهرج، والمهرج: القتل."⁽⁵⁷⁾

وقال صلى الله عليه وسلم: "إن بين يدي الساعة هرجاً، قالوا يا رسول الله، ما المهرج؟ قال: القتل... ولكن يقتل بعضكم ببعض، حتى يقتل الرجل جاره وابن عميه وذا قرابته، قالوا: يا رسول الله، ومعنا عقولنا ذلك اليوم؟ فقال صلى الله عليه وسلم: لا، تنزع عقول أكثر ذلك الزمان، ويختلف له هباء من الناس لا عقول لهم ."⁽⁵⁸⁾

وفي هذا المعنى قال صلى الله عليه وسلم: "إن الله لا يقبض العلم انتزاعاً يتتزعه من العباد، ولكن يقبض العلم بقبض العلماء، حتى إذا لم يبق عالماً، اتخذ الناس رؤوساً جهالاً، فسئلوا، فأفتوا بغير علم، فضلوا وأضلوا ."⁽⁵⁹⁾

وقال صلی الله علیه وسلم: "إن من أشراط الساعة أن يرفع العلم، ويثبت الجهل، ويشرب الخمر، ويظهر الزنا" ⁽⁶⁰⁾

ثانياً: أسباب تراجع الإقلاع الحضاري الإنساني اليوم

المبحث الأول: إحياء عملية فقه الدراسة المقارنة بين: الحضارتين في كل من الشرق والغرب
بين الشرق والغرب، هناك البون الشاسع، في تعريف الحضارة، وفي تحديد مجالاتها، وقيمها،
وفي إضفاء معانٍ معينة عليها دون أخرى .

ونكاد نقول أنها تختلف عندنا وعندهم، وفيما بيننا وبينهم، اختلاف اللغة تقريباً في النطق
والمعاني، وفي العمق الدلالي والوظائف والخصائص والمباني .

إذ نكاد نحرّم أن الحضارة اليوم كما في الماضي موضوعها الأساس هو هذا الإنسان، فكيف
هو في حضارة الغرب، وكيف هو في حضارة الشرق ؟

وكيف قامت الحضارة في الغرب، وعلى أكتاف من شيد بنائها، وما هي المقومات التي
انبنت عليها، وما هي ضمانات استمراريتها، وما هي آفاق وحدود بقائها، وما هي الأساس التي
تقوم عليها، أو ترهن نفسها في إطارها ؟

مهما حاول البعض حجب الحقيقة، فهي غير قابلة للتخفيف، ومهما حاول البعض
التلاعب والمكر والتحايل والتدليس، فلن ينجح في التغطية أو التعميمة .

فالإنسان الذي هو محور الحضارة، إذ به تقوم، وعليه تراهن، ومنه تستمد خصائصها
ومقوماتها، وعناصر استمراريتها، أين يتموقع اليوم في جدول اهتمامات هذه الحضارة المعاصرة ؟

فهل العلوم وحدها كفيلة بتحقيق السعادة لدى أفرادها أم ثمة ما ينخرها من الداخل، وما
موقع الدين من الحضارة المعاصرة ؟ وإلى متى سيظل هذا الإنسان يبحث عن السعادة في هذه
الحضارة بسبب إفلات الفلسفات الوضعية وعجزها عن تحقيقها له ؟

١- حاجة الإنسان إلى الدين

ورد في مداخلة الشيخ بدر الحسن القاسمي (نائب رئيس مجلس الفقه الإسلامي بالهند) قوله: فمن الواضح للعيان أن "الفلسفات الوضعية" فشلت فشلا ذريعا في إسعاد البشرية، فكلما أرادت تلك الأفكار حل مشكلة فكرية، أو اقتصادية، أو اجتماعية، تعمقت تلك المشكلة، وتحولت من حالة إلى ظاهرة، ومن ظاهرة إلى أزمة... والسبب في ذلك: أنها جعلت التفكير الإنساني وحده أساسا لحل كافة مشكلات الحياة الإنسانية المادية والروحية، واستغنت عن الوحي الإلهي ..⁽⁶¹⁾

٢- عجز العقل عن إدراك ما وراء الطبيعة

يقول ابن خلدون: "... فاتهم إدراكم ومدركاته في الحصر، واتبع ما أمرك الشارع به من اعتقادك وعملك، فهو أحقر على سعادتك، وأعلم بما ينفعك، لأنه من طور فوق إدراكم، ومن نطاق أوسع من نطاق عقلك، وليس ذلك يقادح في العقل ومداركه، بل العقل ميزان صحيح، فأحكامه يقينية لا كذب فيها، غير أنك لاتطمع أن تزن به أمور التوحيد والآخرة وحقيقة النبوة، وحقائق الصفات الإلهية، وكل ما وراء طوره، فإن ذلك طمع في محال ."⁽⁶²⁾

ويقول الشيخ الإمام أحمد السرهندي رحمه الله في رسائله: "إن العقل لا تزال علاقته بالجسم العنصري، ولا يجد إلى التجرد الكامل أو التحرر المطلق سبيلا، فإن القوة الوهمية تمثل بزمامه، والقوة المتخيلة تأخذ بليامه، وقوة الغضب والشهوة كالظل المرافق له، وحصل الحرص والطمع الذميمة لصيقة به، وإن السهو والنسيان من لوازم الإنسان، والخطأ والغلط من خصائص البشر، ولا يزولان عن العقل، فليس العقل إذا جديرا بالثقة والاعتماد، وليس أحكامه ونتائجها مت حررة من قيود الوهم، والتصرف والخيال، وليس مصنونة من اختلاط السهو والنسيان ... لذا تبقى العلوم المحصلة من تصرفات العقل وحده، موضع شك، فلا يمكن الثقة بها، والركون إليها ."⁽⁶³⁾

وإذا كان الدين هو ما يجحب عن تساؤلات هذا الإنسان في إدراك الغاية من الوجود، والوصول إلى معرفة الحكمة من الخلق الأول، وأسرار المصير الذي سيؤول إليه بعد الموت، فـأين يتموقع داخل هذه الحضارة المعاصرة؟

واللغة أين تتموضع هل داخل الوسائل أم ضمن الغايات أم هي مجرد حروف تتجمع ومعانٍ تعبّر عنها، وما مدى قدرتها على الثبات والتجرد عن الهوى داخل منظومة هذه الحضارة أم تلك؟

والثقافة والقيم والأخلاق التي يبنّها هذا الإنسان في علاقته مع الدين، ومع الإنسان الآخر، أين هي هنا، وأين هي هناك؟

وما موقع العلوم الإسلامية من الإلجاجة عن كل تلك العلاقات؟

خاصة إذا علمنا أن الإنسان هو محل هذه العلوم، فهل هو مؤهل فعلاً، للإلجاجة عن التساؤلات السابقة، أم هو عاجز عن ذلك، لأنه مؤطر برؤية معينة محدودة، داخل منظومة شكلته، وحالّت فكره بقوّة يستحيل انفكاكه عنها.

"فلا يشك أحد يحمل قلباً راشداً، وعقولاً واعياً، في أن حادث إلقاء القنبلة الذرية على المدنيين اليابانيين يشكل جريمة حصدت أرواح مئات الآلاف من الرجال والنساء والأطفال الأبرياء، وقد استنكر الجميع هذا الواقع، لكن محرر دائرة المعارف البريطانية يبرر هذه العملية ويقول: إن هذا الحادث أنقذ حياة أكثر من عشرة ملايين من الناس الذين كانوا سوف يقتلون في حالة استمرار الحرب الدائرة بين الفرقاء".

هكذا العقل يدع في تحويل الجرائم إلى البطولات، والمنكرات إلى المسلمات... ومن المعلوم للجميع أن البرلمان البريطاني أقر القانون الخاص بالشذوذ الجنسي .. وكثير من الوزراء والنواب يتفاخرُون بارتكابهم هذه الرذيلة مع أن جميعهم يحملون العقول، وبعض منهم مبدعون في مجال احتراساتهم العلمية والفنية. إذا لابد من قانون سماوي يرشد العقول، ويهدى، ويهدب النفوس، ويفك عقول الناس من أسر المطامع والشهوات " (64)

3—ولنتأمل في نماذج من الحضارة في الهند بين الفتح الإسلامي والاستعمار البريطاني لنعرف الفرق:

"غالبية سكان الهند هنود وبوذيون مع أن المسلمين حكموا الهند نحو ثمانية قرون، وتركوا في ثقافتها أثراً غائراً، وملأوا ربوعها بمعالم حضارية مثل تاج محل، والقلعة الحمراء، ومئات من المساجد الملكية الفخمة، وما زال المسلمون يعيشون في أقلية، بين نحو مليار نسمة من غير المسلمين ... يقول غاندي: إن الإسلام هو صوت الحق .. وقد أصبحت لدى قناعة بأن الإسلام لم ينتشر بالسيف ... ويقول رئيس وزراء الهند الأسبق في كتابه "من السجن إلى الرئاسة" لقد ترك الإسلام بصمة واضحة في ثقافة الهند ... وقال البروفيسور "سري رام شرما" في كتابه "الإمبراطورية المغولية في الهند": لم أجده أي وثيقة تثبت أن الإمبراطور "باير" قام بهدم أي معبد هندوسي، ولا دليل على أنه آذى أي هندوسي من أجل أنه هندوسي ."⁽⁶⁵⁾

وفي عام 1936م كتب أحد كبار المفكرين الهنود: وهو الباندت سندر لال مقالاً تحت عنوان: حكم الإنجلiz في الهند، يقارن فيه بين العصر الإسلامي والعصر الإنجلizي الاستعماري يقول فيه: إن عصر الأباطرة المغول: أكبر، وشاهجان، وعامكير، وآخرين، كان التعامل فيه بالمساواة والعدل بين الهندوس والمسلمين من غير تمييز أو انحياز إلى فئة دون أخرى... كان الاستعمار البريطاني بدأ بسط سيطرته تدريجياً على الهند من خلال شركة الهند الشرقية إلى أن امتلك ناصية أمور الدولة كاملة في عام 1857م وقضى على حكم المسلمين المستمر منذ نحو ثمانية قرون .

ومع بداية الحكم الأنجلizي توافدت جموع من المبشرين النصارى وقامت بحملة شعواء ضد الإسلام، وبدأ القساوسة بالتشكيك في القرآن، وفي عقائد المسلمين

مع أن الحقائق التاريخية، وأن المنصفين من المؤرخين غير المسلمين من أمثال البروفيسور "رام شرما" و"تارا شندر" و"بي إن باندي" يؤكدون أن تعامل الحكماء المسلمين مع الهندوس، كان بمنتهى العدل طوال فترة حكم كلٍّ أو جزئيٍّ لل المسلمين من عصر محمد بن قاسم الثقفي 711م إلى نهاية حكومة بحدار شاه ظفر، آخر ملوك المسلمين في عام 1857م، ولم يتم إرغام أحد على

قبول الإسلام، لأن الإسلام لا يقر بذلك، ولأن وجود الأكثريّة الهندوسيّة حوالي دلهي ولكنّاؤ، وأحمد آباد وأكّبر آباد وغيرها من العواصم أكبر دليل على ذلك .⁽⁶⁶⁾

ومع كل هذه الحقائق يستحيل الخوف من الإسلام على هذه الحضارة، لأنّه يقف منها موقف المؤيد لكل ما هو نافع للبشرية، لكنه يشجب الظلم والطغيان والبغى والسعى في الأرض فسادا واستبدادا، ويُشجب أن ينال من حقوق الإنسان، وينبذ كل ما يمس حقه في الكرامة الإنسانية أو أن يعني أحد من أخيه الإنسان أو يذوق على يديه ذلا واستعبادا .

المبحث الثاني: كيف نجعل من العولمة أهم المفولات أمام الإقلاع الحضاري لأمتنا؟

1- فهم الأسس التي تنبني عليها العولمة

يقول حول فيري منظر الاستعمار الفرنسي فيما ينقله عنه روجي جارودي المفكّر الفرنسي الناقد:

"إن تأسيس مستعمرة يعني إنشاء سوق " هذه هي المتلازمة التي بني عليها الاستعمار بمختلف أشكاله، فالتوسيع يعني مكاسب اقتصادية ومالية جديدة وكبيرة، ويوافق حول فيري قائلاً في خطابه أمام البرلمان الفرنسي: " يقول السيد بلتان:

ما هذه الحضارة التي تفرض بقوة المدفع؟... إليكم يا سادتي الأطروحة، لا أتردد في القول: إن هذا ليس من السياسة ولا من التاريخ، إنه من الميتافيزيقا السياسية، أيها السادة، لابد من الكلام بصوت أرفع وحقيقة أكثر، يجب القول: إن للأعرق العلية حقا على الأعراق السفلية".

... تميزت كل الحضارات التي تعاقبت على البشرية منذ القديم إلى اليوم، باشتراكها في رغبة التوسيع على حساب المناطق المجاورة، وهنا ستنوقف عند الحضارة الغربية، والتي منذ إسقاطها آخر الحضارات المنافسة لها، وهي تعمل على الوفاء لهذه الرغبة المشتركة، المتمثلة في التوسيع على حساب باقي شعوب العالم .

فمنذ القرن السابع عشر، والعالم الغربي يسيطر على العالم، أولاً من القوى الاستعمارية الأولى، ثم بعد الحرب العالمية الثانية من أمريكا والاتحاد السوفيتي، وفي القرن الواحد والعشرين، انتقلت السيادة للولايات المتحدة الأمريكية".⁽⁶⁷⁾

وفي هذا الشأن الأخير يرى رونالد روبارتسون أن العولمة مرت عبر مسار تأسيسها بخمس مراحل هي:

المرحلة الجنينية... المرحلة الأولية... مرحلة الإقلاع... مرحلة النضال من أجل السيطرة... مرحلة انعدام اليقين من 1969م إلى 1992م: وهي مرحلة استكشاف الفضاء والاعتراف بالمشاكل البيئية الدولية وبروز وسائل الإعلام الدولية بفعل التكنولوجيا الفضائية .

ويضيف أ.د. الطيب الغماري مرحلة سادسة: وهي مرحلة الفصل وقطع الشك باليقين من سنة 1992م إلى 2014م، وهي مرحلة الاستفراد الغربي بقيادة الولايات المتحدة بالعالم، والسيطرة شبه الكلية على مقوماته الاقتصادية والثقافية والسياسية.

إنها مرحلة: من ليس معنا، فهو ضدنا، ومرحلة محور الشر ومحور الخير، ومن ثم إعادة تشكيل العالم من خلال تفكيك الدول المارقة، وإعادة هيكلة الدول التي يمكن أن تؤثر سلباً في تحقيق أهداف الحضارة الغربية . فبواسطة العولمة، أصبح الغرب يتصرف مع العالم، ليس كمجتمع عالمي واحد، وإنما كمؤسسة عالمية ضخمة، يسيرها مجلس إدارة ترأسه الولايات المتحدة الأمريكية ..

ثقافياً: من خلال التربية والتعليم والإعلام . واقتصادياً: من خلال التجارة العالمية، ومنظمة التجارة الدولية، وصناديق النقد الدولي . وسياسياً: من قبل مجلس الأمن بإيعاز من مجلس الشيوخ الأمريكي، ثم المعالجة الأمريكية لكل من لم تتفق معه الوسائل السابقة . وهنا يصبح الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة .. الغطاء القانوني الذي يسمح بتبرير العدوان، بل ويلزم الدول المسهمة في هذه المؤسسة العالمية بتوفير الدعم المادي اللوجستي لحروب لم تكن مربحة إلا لمؤسسات تصنيع السلاح والطاقة ."⁽⁶⁸⁾

٢- الاستفادة من ظاهرة تزايد أعداد المسلمين وتواجدهم في كل مكان بالعالم اليوم

فهذه الأعداد المتزايدة للMuslimين في بلاد الغرب والشرق، تقتضي أن يكون هناك حوار شامل دائم للحفاظ على مستقبل هذه البلاد ومستقبل الغرب نفسه، إن عدد المسلمين بلغ في الولايات المتحدة عشرة ملايين، وفي فرنسا إلى سبعة ملايين، وفي روسيا إلى عشرة ملايين، وفي كل من ألمانيا وبريطانيا إلى ما يتجاوز أربعة ملايين، هذا بالإضافة إلى ما يتجاوز مائة مليون مسلم في الصين، ومائتي مليون مسلم في الهند ... ثم الدول الإسلامية تمثل ثلث أعضاء الأمم المتحدة... أما أصحاب العقليات المنهزمة، وذوو اللهجات الاعتزارية الذين وصلوا إلى مناصب عالية في بعض البلاد الإسلامية لا يستطيعون الدفاع عن الإسلام في حوار حضاري حر، لأنهم هم الذين وفروا هذه الفرص السانحة للاستعمار الفكري والحضاري ليتسرب إلى بلاد الإسلام .

وكذلك لا يمكن لأصحاب المعرفة الضعيفة المحدودة عن الإسلام، أن يشاركون في أي حوار جاد عميق، مع الحضارة الغربية .^(٦٩)

٣- إعادة صياغة العلوم على أساس التكامل والوحدة المعرفية والعلمية بعيداً عن التفكيك

وفي هذا الإطار الكلي للعلم، وفي تناغم تام بين العلم والوحى، وفي ارتباط الكون بمبدعه أساساً، وفي وحدة المعرفة بين العلوم الطبيعية والاجتماعية، وفي الحاجة إلى المصدر والوحى يقول الدكتور طارق الصادق عبد السلام: "ذكر علماؤنا الأقدمون أنّ الوحي يشتمل على كافة العلوم إما تفصيلاً أو تأصيلاً، أي: إما بتفاصيلها أو بأصولها، ولا زال الوحي يؤكّد أن عجائبه لا تنقضي، وأنّ العلماء كلّما أمعنوا النظر فيه خرجوا بحقائق علمية في غاية الدقة. ولما كان الأمر كذلك فقد فقدت المعرفة - باستبعاد الوحي - رافداً من أهم روافدها فدخلت في أزمة خانقة. ولما كان الأمر كما سبق فليس من المعقول إطلاقاً أن ترفض الحقائق الغيبية التي جاء بها الوحي وكانت من الصدق بحيث لا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها، ثم تقبل أخيلة العلماء وتصوراتهم التي لا يمكن التتحقق من صدقها تجريبياً..."

ولا شك أن استخلاص السنن والقوانين الاجتماعية القرآنية ليس بالأمر اليسير الذي يستطيع أن يقول فيه كل من شاء ما شاء، بل لا بد من مختصين يحللون عوامل الربط والتسبيب والاطراد والانتظام في الظواهر الاجتماعية فضلاً عن المعرفة بقوانين الاستنباط من الواقع من جهة، ومن القرآن من جهة أخرى . وذلك يقتضي المعرفة الدقيقة بالمفاهيم الاجتماعية القرآنية الكلية وما يندرج تحتها من مفاهيم جزئية أو أقل كمية وما ينشأ من تفاعلات بين هذه المفاهيم التي تترتب بصورة منهجية فتشكل النظريات المفسرة للفعل الاجتماعي... وما سبق ذكره في قضية الاستخلاف والعلم والعدل، والسنن التي يمكن استنتاجها من ذلك، يمكننا أن نحاول بناء نظريات كلية مطردة في علم الاجتماع الذي ما هو إلا تراكمات وخبرات من مجموع التجارب الإنسانية في تفاعلها ونمودها وتطورها، ففي قصص الرسل عليهم السلام مع أقوامهم كما يقصها علينا القرآن الكريم ما يكفي لفهم طبيعة هذا الإنسان وطبيعة المجتمع ودور العرف في تشكيل كل منها).⁽⁷⁰⁾

خاتمة البحث:

لعل أهم الأسباب هو تراجع المسلمين أنفسهم في ميدان الأخلاق والقيم، وفي مجال العلم الشرعي تأصيلاً وتطبيقاً، فهما واستنباطاً، فقهاً وتزيلاً .

وإذا كانت العلوم الإسلامية اليوم تعجز عن ترك الأثر على أصحابها، فما بالك بمن هم دونهم من سائر المكلفين، ذلك أنها لا تزال تدور كلها في فهم ما مضى، وما قد غير من الأثر، بشكل من التفكير والتجزء .

ما يحدث حتماً نوعاً من الارتباك، وعدم الترتيب، وقلة التنظيم، وتجنب التحديد، وإبعاد التجديد، والخلط في المعلومات، مما يزيد من مجال الاختلاف العبئي واللامعقول أحياناً.

ولتتأمل في الرسائل الجامعية لتدرك الخلل، إذ قد تكون الرسالة كاملة في بحث جزئية من الجزئيات، أو شخصية من الشخصيات في جانب من الجوانب، مما يوسع من تشتيت الذهن، ويؤدي حتماً إلى تبعيض العلم.

فلسنا نبالغ إذا قلنا أن تخلف المسلمين اليوم، يرجع إلى تخلف العقل الإسلامي، الذي بدوره يرجع إلى تخلف العلوم الإسلامية، الذي يرجع حتماً إلى تداخل عده عوامل، وتظافر عده أسباب منهجية وموضوعية، يتراصها أساساً من يحملها ويدرسها ويكتب فيها ويحاضر بها وفيها. إنه الإنسان المسلم الذي لا يدرك دوره في الحضارة الإنسانية اليوم، فتراه بعيداً عن مجالاتها، منشغلًا عن ذلك بسلسلة من الكلام الذي لا ينتهي، ولا يلتقي مع العمل، ولا يرتقي إلى ما ينبغي من مدارج التقدم والرقي .

إنه الإنسان المسلم اليوم الذي يرضى بالأدنى، وبأن يكون مجرد تابع .

إنه الإنسان المسلم اليوم الذي أقصى العقل، وحكم على البرهان والحججة والدليل بالإعدام.

وصادر حق العلوم الإسلامية في أن تتصدر العلوم، فقضى عليها بقائه على لغتها العلمية، وعلى منهجها العلمي المتميز الذي كان السبب في الماضي، في تطور العلوم وتوسيعها، وتولد بعضها من بعض.

إن الماضي هو أساس الانطلاق في الحاضر، وهو أساس بناء المستقبل، وما لم نتوحد في الأخذ به، وفي اعتماد حوانب القوة منه، في تكامل العلوم، وخدمة بعضها ببعض .

فلن نتقدّم شبراً إلى الأمام، وسنظل متفرقين، منقسمين صفين، كأن تاريخنا تم اختزاله في الصفين مهما كانت المسميات المندرجة فيهما .

بعضنا ينسف ببعض، وبعضنا ينسخ ببعض، وبعضنا يضرب ببعض، ولو في العلوم الإسلامية، التي كان من المفترض أن تكون موضع الإجماع، في الانطلاق، وعند الانطلاق .

وقراءتنا للتراث ينبغي أن تأخذ اليوم طابعاً يتلاءم والمرحلة التي تمر بها أمتنا، حيث اشتتدت الحاجة إلى الوحدة الفكرية، التي تمهد للوحدة الكبرى، لهذه الأمة التي اختارها الله تعالى من بين الأمم، لحمل هذه الرسالة للعالمين، التي أتت هذا الإنسان بالتكريم والعدل والتحرير من قبضة الفساد والظلم والطغيان والبغى، والإفساد في الأرض، وإهلاك الحرث والنسل .

ولاسبيل إلى كل هذه القيم إلا بالتمكين للدين والشريعة وعلومهما، في الأصول والفروع، وأخذها بقوة، وإقامتها على الحجج والبيانات، كما كانت من قبل، وربطها بالواقع، لتحيي بها، ويحيي بها، وتحصينها من الانزلاق إلى المشوشات الجانبيّة بالتعييد لها من جديد، في أصول وقواعد كلية جامعة مانعة، تعصم الذهن من الخطأ، وتبعده عن الوهم .

الهوامش:

- 1) هذا الحديث أخرجه البخاري في كتاب العلم، باب: فضل من علم وعلم، وتنتمته: انظر فتح الباري: 175/1.
- 2) القانون في أحكام العلم والعالم والمتعلم لأبي علي الحسن بن مسعود البوسي رحمه الله . الجزء الثاني ص : رساله دكتوراه غير منشورة للباحثة د. صباح بوعياد 180
- 3) المصنف لابن أبي شيبة 498/19
- 4) كتاب أخلاق العلماء لشيخ الحرمين الشريفين أبي بكر محمد بن الحسين الأجري البغدادي المكي ت 360 هـ ص: 81-82 اعنى به د. أحمد حاج محمد عثمان تقديم أ.د. عبد الله بن عبد المحسن التركي الأمين العام لرابطة العالم الإسلامي من منشورات الأمانة العامة للهيئة العالمية للعلماء المسلمين مكة . الإصدار الأول .
- 5) أخرجه البخاري في كتاب العلم، باب: من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين، انظر فتح الباري: 164/1.
- 6) الحديث متفق عليه، أخرجه البخاري عن أبي هريرة في كتاب أحاديث الأنبياء، باب قول الله تعالى: "لقد كان في يوسف وإخوته آيات للسائلين". وأخرجه مسلم عن أبي هريرة في كتاب الفضائل- باب: 168 وفي باب : 199.
- 7) القانون في أحكام العلم والعلم والمتعلم لأبي علي الحسن بن مسعود البوسي رحمه الله . الجزء الثاني ص : رساله دكتوراه غير منشورة للباحثة د. صباح بوعياد 198-197
- 8) هذا ما يذكره ابن عبد البر في جامع بيان العلم: 60/1-72
- 9) ذهب ابن عبد البر إلى أن ابن منذر سأله أبا عمرو بن العلاء: حتى متى يحسن بالمرء أن يتعلم؟ فقال: ما دام تحسن به الحياة. انظر جامع بيان العلم: 1/115-116.
- 10) ذكر الغزالى عن سفيان الثورى قال: "تعلمنا العلم لغير الله، فأبى أن يكون إلا الله". انظر الإحياء: 2/237
- 11) ضمن حديث طويل أخرجه ابن عبد البر مرفوعا وقال فيه: وهو حديث حسن جدا ولكن ليس له إسناد قوي. انظر جامع بيان العلم: 1/65
- 12) هذا ما يذكره أبو طالب المكي في قوت القلوب: 1/158. والغزالى في الإحياء: 1/61.

- 13) رواه الحاكم في المستدرك عن أنس مرفوعا وقال فيه : صحيح على شرط الشعيبين انظر المستدرك 92/1 .
ورواه الطبراني في المعجم الكبير 10/223، ورواه الدارمي في سننه 1/96 .
- 14) يذكره ابن عبد البر في حديث مرفوع، يرويه معاذ بن جبل، وذلك في جامع بيان العلم وفضله 1/65 .
- 15) تتمة للكلام السابق من حديث معاذ. انظر جامع بيان العلم: 1/65 .
- 16) هذا ما يذكره ابن عبد البر من روایة كمیل بن زید النخعی عن علی فی جامع بيان العلم: 1/68 بلفظ المتن
إلا قوله: "مات" بدل "هلك" وقوله: "وآثارهم.. موجودة" بدل "أمثالهم... مشهودة".
- 17 - ذكر اليوسى رحمة الله البنتين بلفظ المتن في كتابه: زهر الأكم: 3/105 كما عزّاهما ابن عساكر إلى مالك بن طوف في تاريخه، مع اختلاف قليل. انظر مختصر تاريخ دمشق لابن منظور: 10/19 .
- 18 - قال ابن عبد ربه: لما توفي قيس بن عاصم قال فيه الشاعر (عيادة بن الطيب):
عليك سلام... يترحموا وما كان قيس هلكه... تهدموا انظر: العقد الفريد 1/275 .
- 19) طلب العلم وطبقات المتعلمين للشوكاني ص : 110
- 20) مدارج السالكين 2/39 .
- 21) الكافية في الجدل، تحقيق فوقيه حسين محمود، (القاهرة، مكتبة الكليات الأزهرية، عام 1399 هـ / 1979 م) ص: 535 .
- 22) شراب، محمد محمد حسن، ذرابة اللسان تفسد مودة الإخوان، ملحق ألوان من التراث، العدد السابع عشر، السنة الثانية عشر، المملكة العربية السعودية، جريدة المدينة المنورة، الخميس 10 ربيع الأول 1409 هـ العدد:
7838 ص: 2 العامود السادس
- 23) رواه أبو بكر بن أبي شيبة في الكتاب المصنف 13/498 نقلًا عن نفس المرجع ص: 97 .
- 24) إعلام الموقعين عن رب العالمين لابن قيم الجوزية أبي عبد الله محمد بن أبي بكر: 3/3 . ط : دار الجيل .
- 25) فتح المغيث للعربي 4/15 ومعجم الأباء لياقوت الحموي 17/313 والتفيد والإيضاح لمحمد عثمان . ص : 278 .
- 26) أحمد حجازي السقا، تقديم لكتاب شرح عيون الحكم للرازي، ج 1. ص 24 .
- 27) نفس المصدر السابق ج 1. ص 25 .
- 28) نفس المصدر السابق ج 1. ص 27 .
- 29) نفس المصدر السابق ج 1. ص 22 .
- 30) أحمد محمود صبحي، في علم الكلام 2/353-354 .
- 31) ابن تيمية، موافقة صحيح المنقول لصريح المعقول ج 2 ص 87 .
- 32) الرازي، مناظرات في بلاد ما وراء النهر . ص 27 .
- 33) نفس المصدر، ص 28 .

- (34) نفس المصدر، ص 25
- (35) الرسالة للإمام الشافعي ص: 437
- (36) الإمام الشافعي وأثره في الدراسات الحديثة : 188/1 رسالة لنيل دبلوم الدراسات العليا من إعداد الطالبة جميلة مرزوق رحمة الله وإشراف د. الشاهد البوشيخي السنة الجامعية 1996-1997م بحث غير منشور
- (37) الرازي، التفسير الكبير، مج 13، ج 26، ص 110.111.
- (38) الرازي، التفسير الكبير. مج 13، ج 25، ص 25-24.
- (39) الرازي، الأربعين ج 2 ص 39-40.
- (40) من مقالة عن ابن الأباري، وأسرار العربية في ديوان العرب مجلة رقمية عدد: ٥ أيلول (سبتمبر) ٢٠١٤ بقلم مرضية آرمودة
- (41) ابن الأباري، أسرار العربية، ص 1
- (42) الصحاح : تاج اللغة للجوهري إسماعيل بن حماد 4/1663 ط: 1407هـ دار العلم للملايين بيروت
- (43) التعريفات للجرجاني علي بن محمد بن علي: 108/1 طبعة : 1405هـ . دار الكتاب العربي بيروت
- (44) شعب الإيمان للبيهقي أبي بكر أحمد بن الحسين: 3/542 الطبعة الأولى . مكتبة الرشد الرياض
- (45) المواقفات 81/2
- (46) تفسير الرازي: 14/122
- (47) المنقد من الضلال، والموصى إلى ذي العزة والجلال : 85
- (48) ذكر ابن عبد البر هذه الأبيات الأولى الأربع في جامع بيان العلم : 1/133.
- (49) عزى ابن عبد البر هذا البيت لصالح بن عبد القدوس، وقال بأنه يروى أيضاً لسابق في جامع بيان العلم: 1/133.
- (50) ذكر ابن عبد البر هذه الأبيات الثلاث في جامع بيان العلم: 1/133 بلفظ المتن إلا قوله: "طويل الصمت" بدل "كثير الصمت".
- (51) القانون في أحكام العلم والعالم والمتعلم لأبي علي الحسن بن مسعود اليوسفي رحمة الله . الجزء الثاني ص : 197-198 رسالة دكتوراه غير منشورة للباحثة د. صباح بوعياد
- (52) تدريب الرواية للسيوطى 21/189 والاعتبار في الناسخ والمنسوخ من الآثار للحازمي ص: 6: ط 1346هـ . حلب .
- (53) ذكر ابن عبد البر هذين البيتين في جامع بيان العلم وفضله : 1/176.
- (54) القانون في أحكام العلم والعالم والمتعلم لأبي علي الحسن بن مسعود اليوسفي رحمة الله . الجزء الثاني ص : 196 رسالة دكتوراه غير منشورة للباحثة د. صباح بوعياد
- (55) الاعتصام للشاطبي الغرناطي إبراهيم بن موسى بن محمد : 1/413

- (56) توسيع الكون بين الغزالى وابن رشد ص : 5-6 (بحث مقبول للنشر في مجلة آفاق الثقافة والتراجم بالإمارات العربية المتحدة) الدكتور محمد باسل الطائي كلية العلوم . جامعة اليرموك . الأردن
- (57) صحيح البخاري 48 / 9
- (58) سنن ابن ماجة أبي عبد الله محمد بن يزيد الفزوياني 2/1309 دار الفكر بيروت
- (59) صحيح البخاري 32/1
- (60) صحيح البخاري 27/1
- (61) حوار مع أتباع الفلسفات الوضعية للشيخ بدر الحسن القاسمي نائب رئيس مجمع الفقه الإسلامي بالهند: 295/1 أبحاث المؤتمر الإسلامي العالمي للحوار مكة المكرمة 30/5/1429 هـ / 6/4/2008م . رابطة العالم الإسلامي (الإدارة العامة للدراسات والمؤتمرات)
- (62) أبحاث المؤتمر الإسلامي العالمي للحوار 1/297 مكة المكرمة 30/5/1429 هـ / 6/4/2008م . رابطة العالم الإسلامي (الإدارة العامة للدراسات والمؤتمرات)
- (63) رسائل الشيخ أحمد السرهندي رحمه الله . الرسالة رقم : 266 نقلًا عن أبحاث المؤتمر الإسلامي العالمي للحوار 1/298 مكة المكرمة 30/5/1429 هـ / 6/4/2008م . رابطة العالم الإسلامي (الإدارة العامة للدراسات والمؤتمرات)
- (64) أبحاث المؤتمر الإسلامي العالمي للحوار 1/299-300 مكة المكرمة 30/5/1429 هـ / 6/4/2008م . رابطة العالم الإسلامي (الإدارة العامة للدراسات والمؤتمرات)
- (65) أبحاث المؤتمر الإسلامي العالمي للحوار 1/324-325 مكة المكرمة 30/5/1429 هـ / 6/4/2008م . رابطة العالم الإسلامي (الإدارة العامة للدراسات والمؤتمرات)
- (66) أبحاث المؤتمر الإسلامي العالمي للحوار : 1/326-330 . رابطة العالم الإسلامي (الإدارة العامة للدراسات والمؤتمرات) مكة المكرمة 30/5/1429 هـ / 6/4/2008م
- (67) التطرف الغربي ودوره في نشأة التطرفات الأخرى أ.د. طبيبي الغماري ص: 15-16 بحث مقدم إلى المؤتمر الإسلامي العالمي (مكافحة الإرهاب) من تنظيم رابطة العالم الإسلامي . 3-6 جمادى الأولى 1436 هـ الموافق 25-22 فبراير 2015
- (68) التطرف الغربي ودوره في نشأة التطرفات الأخرى أ.د. طبيبي الغماري ص: 29-30 بحث مقدم إلى المؤتمر الإسلامي العالمي (مكافحة الإرهاب) من تنظيم رابطة العالم الإسلامي . 3-6 جمادى الأولى 1436 هـ الموافق 25-22 فبراير 2015
- (69) أهمية الحوار بين الحضارات في تحقيق السلام العالمي د. محمود أحمد غازي مدير الجامعة الإسلامية العالمية باكستان سابقا: 1/429-442 . أبحاث المؤتمر الإسلامي العالمي للحوار . رابطة العالم الإسلامي (الإدارة العامة للدراسات والمؤتمرات) مكة المكرمة 30/5/1429 هـ / 6/4/2008م
- (70) أسس التأصيل الإسلامي في مجال العلوم الطبيعية محجوب عيد ص 318 "أوراق ندوة إسلام المعرفة".